

BANCA

REPORT ANNUALE 2013

Le novità di Bancaria nel 2013

Bancaria nel 2013 ha introdotto una serie di rilevanti innovazioni in merito a:

- L'organizzazione della sessione di Bancaria al convegno AIDEA
- L'avvio della Fast track per il Forum di Bancaria
- La partecipazione al gruppo AIDEA sulla qualità e i requisiti del referaggio

La sessione organizzata da Bancaria al convegno AIDEA

In occasione del Convegno per il bicentenario 1813-2013 dell'Accademia Italiana di Economia Aziendale (AIDEA), Bancaria ha definito un Call for papers sul tema "Il ruolo delle banche a supporto dell'economia durante la crisi finanziaria e nello scenario prospettico".

All'iniziativa hanno risposto numerosi professori e ricercatori di tutte le principali Università, che hanno inviato ben 22 paper tra i quali, attraverso un referaggio di tipo double blind, ne sono stati selezionati 14 che sono stati discussi a Lecce il 19 e 20 settembre 2013.

I 14 lavori sono stati presentati durante tre sub-sessioni presiedute da Adalberto Alberici, Umberto Filotto e Nicola Forti sui temi di:

- *Corporate and Investment banking e mercati finanziari*
- *Misurazione e gestione del rischio per gli intermediari finanziari*
- *Crisi finanziaria e strategie delle banche italiane*

I paper sono stati presentati da: Vincenzo Capizzi, Paola Zocchi, Daniele Previtali, Paola De Vincentiis, Candida Bussoli, Pierluigi Morelli, Valentina Cioli, Alberto Dreassi, Sabrina Leo, Martina Verde, Irma Malafrente, Valeria Stefanelli, Daniele Previati e Umberto Filotto.

I paper sono stati commentati da un panel di autorevoli discussant: Vincenzo Capizzi, Giovanni Petrella, Gianluca Mattarocci, Elena Beccalli, Lucia Gibilaro, Roberto Barontini, Pierluigi Morelli, Paola De Vincentiis, Michele Modina, Vincenzo Farina, Marina Brogi e Daniele Previati.

Uno dei paper presentati durante la sessione organizzata da Bancaria ha vinto il premio AIDEA per il miglior articolo presentato da un giovane ricercatore italiano.

L'avvio della Fast track per gli articoli del Forum di Bancaria

Nel 2013 l'Editorial Policy della rivista è stata modificata per introdurre la possibilità di avere un processo di referaggio in tempi più brevi rispetto alla durata standard degli articoli inviati per il Forum di Bancaria.

E' stato infatti deciso che i contributi presentati durante convegni di elevato standing selezionati dalla rivista, caratterizzati da un rigoroso processo di selezione e da una discussione di alto profilo, possono beneficiare di una Fast track. Si è ritenuto utile che anche in questi casi il processo di referaggio sia sempre basato su una double-blind peer review, che rappresenta il tratto distintivo di qualità della sezione Forum, ma con tempi di referaggio ridotti ad un massimo di 30 giorni.

Gli autori dei migliori paper presentati al convegno AIDEA di Lecce sono stati invitati ad inviare i loro articoli alla sezione Forum garantendo loro la Fast track per la pubblicazione. Il processo di referaggio di tali articoli si è concluso nell'anno e gli articoli accettati sono stati inseriti nella coda di pubblicazione.

La partecipazione al gruppo AIDEA sulla qualità del referaggio

Il direttore della rivista Nicola Forti è stato invitato dall'Accademia Italiana di Economia Aziendale (AIDEA) a far parte del gruppo di studio e attenzione sui "Processi di selezione degli articoli e di mantenimento della qualità". Hanno partecipato a tale gruppo i direttori delle riviste italiane accreditate AIDEA, con il mandato di definire delle regole condivise per l'avvio e la gestione del processo di referaggio.

Il gruppo di lavoro ha definito nella prima metà dell'anno i criteri condivisi sulla base delle best practice delle diverse riviste e ha prodotto un documento di sintesi che è stato discusso e approvato dal comitato direttivo dell'AIDEA.

Tabella 1 - La composizione degli organi della rivista

Comitato scientifico
Giovanni Bazoli Tancredi Bianchi Filippo Cavazzuti Giuseppe Ghisolfi Giovanni Manghetti
Advisory Board
Adalberto Alberici – Università di Milano Guido Alpa – Università di Roma La Sapienza Michele Bagella – Università di Roma Tor Vergata Francesco Cesarini – Università Cattolica Renzo Costi – Università di Bologna Jean Paul Fitoussi – Institut d’Etudes Politiques, Paris Giancarlo Forestieri – Università Bocconi Edward Gardener – Bangor University, Wales Pietro Ichino – Università di Milano Mario Masini – Università di Bergamo Paolo Mottura – Università Bocconi Gianni Nardozi – Politecnico di Milano Marco Onado – Università Bocconi Antonio Pedone – Università di Roma La Sapienza Franco Tutino – Università di Roma La Sapienza Giacomo Vaciago – Università Cattolica
Editorial Board
Alessandro Carretta – Università di Roma Tor Vergata Pierluigi Ciocca – Università di Roma La Sapienza Maria Luisa Di Battista – Università Cattolica Guido Ferrarini – Università di Genova Umberto Filotto – Università di Roma Tor Vergata Nicola Forti – Direttore editoriale di Bancaria Anna Gervasoni – Università LIUC di Castellanza Giuseppe Lusignani – Università di Bologna Donato Masciandaro – Università Bocconi Marcello Messori – Università di Roma Tor Vergata Luciano Munari – Università di Parma Luigi Prosperetti – Università di Milano Andrea Sironi – Università Bocconi Gianfranco Torriero – Direttore centrale ABI Francesco Vella – Università di Bologna

I contenuti della rivista

Nel corso del 2013 la rivista ha mantenuto la propria politica editoriale che mira ad un'offerta ampia e qualificata di contributi sui temi più attinenti al Banking and Finance (Tabella 2).

Tabella 2 – Numero di articoli e numero delle pagine di Bancaria

	2012	2013	Variazione
N° articoli	104	95	-9%
N° pagine pubblicate	1162	1080	-7%

Il numero degli articoli è passato dai 104 del 2012 ai 94 del 2013, a fronte di una lieve crescita della lunghezza media dei contributi pubblicati. Il numero di pagine pubblicate è leggermente diminuito passando da 1162 a 1080.

Considerando le tipologie di articoli pubblicati nell'anno è possibile evidenziare alcune lievi differenze tra l'annata 2013 e quella 2012 (Tabella 3).

Tabella 3 – Distribuzione per sezione degli articoli di Bancaria

Nome sezione	Numero di articoli	
	2012	2013
Contributi*	25	30
Forum	10	11
Strategie	9	10
Fisco e tributi	5	4
Problemi legali	3	3
Sistemi gestionali	8	17
Concorrenza	6	-
Credito e Imprese	7	5
Sistemi di pagamento	2	-
Tecnologie	3	-
Finanza	5	4
Lavoro	4	1
Esperienze internazionali	3	2
Banche, Storia e Cultura	7	1
Testimonianze e Documenti	3	-
Semestrali ABI	2	2
Editoriale	1	-
Istein	-	5
Altro	1	-
Totale	104	95

* La sezione contributi include anche gli articoli pubblicati nella sezione speciale Paolo Baffi del numero 11 del 2013

La gran parte degli articoli pubblicati fa riferimento alle sezioni Contributi, Sistemi Gestionali, Strategie, Forum, Credito e Imprese, IstEin, Finanza, Fisco e Tributi e Problemi legali. La sezione IstEin è stata creata a partire dal 2013 grazie alla collaborazione dell'Istituto Einaudi.

Gli articoli pubblicati sono realizzati prevalentemente da un unico autore, ma nel 2013 è aumentato il peso degli articoli a firma di più di due autori (passato dal 12.1% al 16.7%) (Tabella 4).

Tabella 4 – Numero di autori di *Bancaria* per articolo

	2012	2013
Articoli con autore unico	56.1%	44.8%
Articoli con due autori	31.8%	23.9%
Articoli con tre o più autori	12.1%	16.7%

Una valutazione del peso delle tematiche specifiche trattate dalla rivista è possibile analizzando la frequenza dei JEL codes attribuiti a ciascun articolo¹ (Tabella 5).

Tabella 5 – Argomenti trattati negli articoli di *Bancaria*

JEL code	Descrizione	% articoli su totale	
		2012	2013
G21	Banks; Other Depository Institutions; Micro Finance Institutions;	56,8%	50,0%
G28	Government Policy and Regulation	36,8%	33,7%
G01	Financial crises	28,4%	18,6%
N24	Economic History Europe: 1913–	3,2%	7,0%
G23	Pension Funds; Other Private Financial Institutions	7,4%	5,8%
G29	Financial Institutions and Services Other	2,1%	3,5%
K34	Tax Law	3,2%	3,5%
M21	Business Economics	0,0%	3,5%
E21	Consumption, Saving and Wealth	0,0%	2,3%
E50	Monetary Policy, Central Banking, Supply of Money and Credit	0,0%	2,3%
E52	Monetary Policy	0,0%	2,3%
E53	Central Banks and Their Policies	0,0%	2,3%
G10	General Financial Markets	0,0%	2,3%
G11	Portfolio Choice; Investment Decisions	4,2%	2,3%
G12	Asset Pricing, Trading Volume and Bond Interest Rates	1,9%	2,3%
G18	General Financial Markets: Government Policy and Regulation	0,9	2,3%

Nel 2013 *Bancaria* ha pubblicato un numero rilevante di articoli sul tema della crisi finanziaria (intorno al 18%) ma ha sempre mantenuto al centro dei propri interessi l'intermediazione bancaria e finanziaria (circa il 50%) e la vigilanza (oltre il 33,7%). Altre tematiche sono rappresentate dalla storia del sistema finanziario, i fondi pensione, le banche centrali e la politica monetaria, i mercati finanziari e la gestione del risparmio, la normativa fiscale sui prodotti finanziari e la gestione di impresa.

¹ A ciascun articolo viene sempre assegnato più di un codice JEL e, di conseguenza, ciascun contributo pubblicato è considerato più volte nella classificazione basata su tali codici.

La composizione degli autori di Bancaria nel periodo 2009-2013 si caratterizza per un peso significativo degli accademici (con 368 autori coinvolti) seguiti dai practitioner di banche e di società italiane ed estere, dai rappresentanti delle Istituzioni e delle Autorità di vigilanza e dagli esponenti dell'ABI (Tabella 6).

Tabella 6 - Principali enti di appartenenza degli autori di Bancaria nel periodo 2009-2013

<i>Accademici</i>		368 (48.6%)	
Università Bocconi	58	Università di Firenze	4
Università di Roma Tor Vergata	40	Università di Perugia	4
Università di Roma La Sapienza	25	Università di Torino	4
Università Cattolica	21	Università LUISS	4
Università di Parma	18	Università Politecnica delle Marche	4
Università di Genova	16	Università Bologna	3
Università di Milano	14	Università Ca' Foscari Venezia	3
Università di Modena e Reggio Emilia	10	Università della Valle d'Aosta	3
Università di Roma Tre	9	Università di Catania	3
Università di Siena	7	Università di Napoli Federico II	3
LUISS	6	Università di Salerno	3
Università della Calabria	6	Università LUM Jean Monnet	3
Università di Foggia	6	Frankfurt School of Finance	2
Università di Pavia	6	NYU Stern School of Business	2
Università di Verona	6	Università del Molise	2
Università Telematica Marconi	6	Università del Salento	2
Università di Bergamo	5	Università del Sannio	2
Università di Bologna	5	Università di Bari	2
Università di Macerata	5	Università di Padova	2
Università di Napoli Parthenope	5	Università di Palermo	2
LUMSA	4	Università di Trento	2
Università di Brescia	4	Altre Università con un solo autore	27
<i>Non Accademici</i>		389 (51.4 %)	
ABI		142	
Authorities		89	
<i>di cui Banca d'Italia</i>		52	
<i>di cui Consob</i>		10	
<i>di cui Fondo Interbancario Tutela dei depositi</i>		9	
<i>di cui Ministero Economia e Finanza</i>		4	
<i>di cui ISTAT</i>		3	
<i>di cui Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato</i>		2	
<i>di cui BCE</i>		2	
<i>di cui BIS</i>		2	
<i>di cui IVAS</i>		2	
Banche		81	
Altri Practitioners (società di consulenza, studi legali ...)		77	

<i>Totale Autori</i>	757 (100%)
----------------------	---------------

Le università più rappresentate nel periodo considerato sono l'Università Bocconi, l'Università di Roma Tor Vergata, l'Università di Roma La Sapienza, l'Università Cattolica e l'Università di Parma. Complessivamente ben 63 Università italiane e 7 Università estere hanno visto pubblicare su Bancaria almeno un articolo di un proprio docente.

I contributi non accademici provengono dall'Associazione Bancaria Italiana e dalle Authorities, tra le quali un ruolo rilevante è ricoperto dalla Banca d'Italia; molto rilevante è anche il numero di autori provenienti da banche e quello degli altri practioners coinvolti.

La rivista prevede abstract in italiano e in inglese, mentre la lingua principale utilizzata è l'italiano. In funzione di tale ultima caratteristica, gli autori sono quasi esclusivamente italiani (circa il 98% nei cinque anni esaminati).

Il processo di valutazione

La sezione Forum della rivista prevede un referaggio di tipo double-blind con durata e scadenze per la riconsegna del contributo formalizzate. Durante il 2013 sono stati valutati 25 articoli per la sezione Forum e per 18 di essi il processo di valutazione è stato completato al 31 dicembre 2013². Le decisioni prese sui diversi articoli sottoposti sono sintetizzate nella tabella 7.

Tabella 7 - Articoli ricevuti per la sezione Forum (situazione al 31 Dicembre 2013)

	2013		Media 2009-2013	
	N° articoli	%	N° articoli	%
Articoli ricevuti	25	100,0%	32.8	100.0%
Articoli attualmente in corso di valutazione	7	41,2%	6.2	18.9%
Articoli valutati	18	58,8%	26.6	81.1%
di cui				
a) rifiutati dalla direzione editoriale	4	22,2%	6.6	24.8%
b) considerati per altre sezioni	0	0,0%	3	11.3%
c) accettati senza revisioni	0	0,0%	0	0.0%
d) accettati con commenti minori	0	0,0%	1.6	6.0%
e) accettati con commenti rilevanti	12	66,7%	9	33.8%
f) articoli rigettati	2	11,1%	6.4	24.1%
<i>Totale articoli accettati per la sezione Forum (c+d+e)</i>	12	67,7%	10.6	39.8%
<i>Totale articoli non accettati per la sezione Forum (a+b+f)</i>	6	33,3%	16	60.2%

Gli articoli ricevuti per la sezione forum sono leggermente diminuiti rispetto alla media del periodo 2009-2013 e il numero di articoli in coda di valutazione è coerente con quanto rilevato sull'intero orizzonte temporale. La percentuale di paper per i quali è stato avviato il processo di referaggio è stata superiore rispetto alla media del quinquennio (87.8% contro il 42.9%) e la percentuale di accettazione è cresciuta in modo rilevante (67.7% rispetto al 39.8). I risultati dimostrano nell'ultimo anno i contributi ricevuti per la sezione Forum sono di alta qualità e il processo di referaggio

² Per 4 dei 25 articoli valutati nell'anno, il processo era stato avviato nel 2012

determina con maggiore frequenza l'accettazione del contributo rispetto a quanto avveniva nella fase di avvio della sezione referata.

Sulla base della natura e dell'entità delle modifiche richieste dai referee a ciascun contributo sono state definite delle scadenze differenziate di riconsegna dei contributi rivisti. Nella tabella 8 sono presentate alcune statistiche sulla durata del processo.

Tabella 8. Durata dei referaggi

Durata	N° Articoli	
	2013	Media 2009-2013
Fino a 150 gg	13	9.4
150gg – 210gg	4	3.8
210gg – 270gg	0	1.6
Oltre 270gg	1	1.4
Totale articoli	18	16.2
Turnaround medio	111.0	137.86

La durata media del processo di valutazione è di circa 110 giorni, inferiore di oltre 20 giorni rispetto alla media del periodo 2009-2013 e soltanto per un articolo l'elevato numero di fasi del processo di referaggio hanno determinato una durata superiore a 270 giorni.

Una volta concluso il processo di valutazione, la programmazione delle uscite degli articoli nella sezione Forum viene definita tenendo conto della priorità acquisita dagli articoli già accettati per la pubblicazione e dello spazio riservato nel singolo fascicolo di Bancaria a tale sezione (solitamente un articolo per fascicolo).

I referee di Bancaria

Al fine di garantire l'oggettività e la qualità del processo di referaggio double blind degli articoli pubblicati nella sezione Forum, l'Editorial Board ha selezionato accademici e practitioners con competenze in linea con le tematiche di ricerca e gli argomenti trattati negli articoli da valutare. Nella tabella 9 sono elencati i nominativi dei referee che nel 2013 hanno valutato gli articoli sottoposti.

Tabella 9. Elenco dei referee del Forum coinvolti nei processi di referaggio nel 2013 (conclusi entro il 31 dicembre)

Barbara Alemanni – Università di Genova	Francesco Giordano – PWC
Laura Bartiloro – Banca d'Italia	Paolo Giudici – Università di Pavia
Paola Brighi – Università di Bologna	Giuliano Iannotta – Università Cattolica
Vincenzo Capizzi – Università del Piemonte Orientale	Francesco Minnetti – Università di Cassino
Massimo Caratelli – Università di Roma Tre	Pierluigi Morelli – ABI
Luisa Carpinelli – Banca d'Italia	Roberto Moro Visconti – Università Cattolica
Barbara Casu Lukac – Cass Business School	Paolo Mottura – Università Bocconi
Cesare Conti – Università Bocconi	Domenico Piatti – Università di Bergamo
Stefano Cosma – Università di Modena e Reggio	Raoul Pisani – Università di Trento

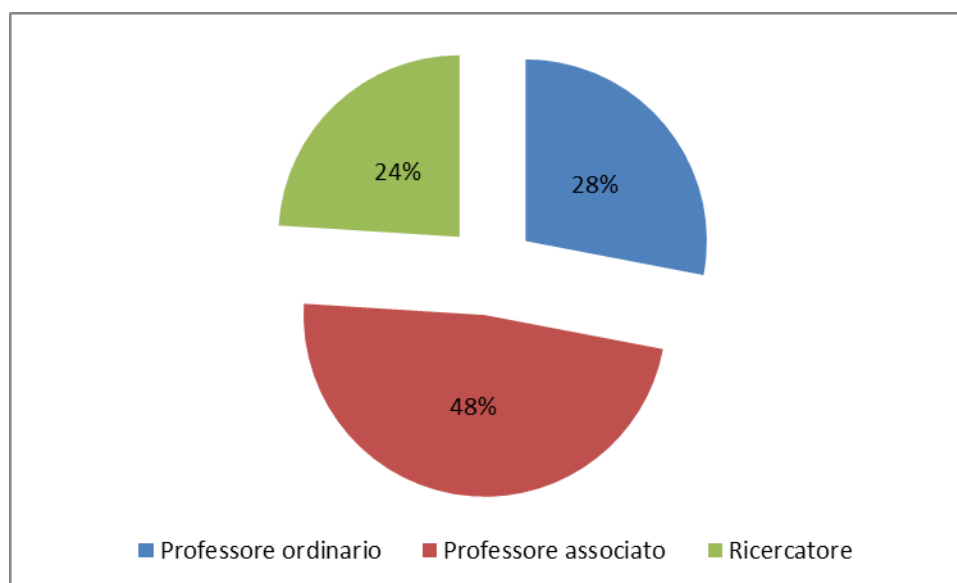
Emilia	
Simona Cosma – Università del Salento	Francesca Querci – Università di Genova
Matteo Cotugno – Università di Catania	Ornella Ricci – Università di Roma Tre
Domenico Curcio – Università di Napoli Federico II	Zeno Rotondi – Unicredit
Alessandro Danovi – Università di Bergamo	Gaia Soana – Università di Parma
Riccardo De Lisa – Università di Cagliari	Sergio Sorgi – Progetica
Giovanni Ferri – LUMSA	Giuseppe Torluccio – Università di Bologna
Lucia Gibilaro – Università di Bergamo	Paola Vezzani – Università di Modena e Reggio Emilia

In funzione delle tematiche trattate negli articoli inviati, sono stati privilegiati gli accademici (26 referee) rispetto a quelli practitioner (6 referee).

Le istituzioni di appartenenza dei referee selezionati sono state 25, a conferma di un ampio coinvolgimento di tutte le maggiori università italiane. Le istituzioni che hanno fornito il maggior numero di referee sono state Università pubbliche o private italiane, ma in alcuni casi l'Editorial Board ha ritenuto opportuno selezionare referee da Authorities e da intermediari finanziari.

Relativamente alla componente accademica, sono stati sempre coinvolti accademici di alto profilo con competenze distintive sull'argomento (Grafico 1).

Grafico 1. La qualifica dei referee accademici del Forum nel 2013



La composizione vede una quota maggiore di professori associati (48%) rispetto agli ordinari e ai ricercatori (rispettivamente 28% e 24%).

Gli articoli del Forum nel 2013

- *Il rischio di credito nelle banche di credito cooperativo* di Eugenio D'Amico e Anna Maria Biscotti in **Bancaria 1-2013**
- *I bias nelle scelte di adesione ai fondi pensione negoziali italiani: scelta di base e avversione agli estremi* di Andrea Lippi in **Bancaria 2-2013**

- *Cosa determina i rating delle banche europee quotate? Un'analisi empirica* di Elisabetta D'Apolito e Vincenzo Pacelli in **Bancaria 3-2013**
- *La previsione dell'insolvenza: l'applicazione dello Z Score alle imprese in amministrazione straordinaria* di Edward I. Altman, Alessandro Danovi e Alberto Falini in **Bancaria 4-2013**
- *Banche cooperative e stabilità finanziaria. Evidenze empiriche dalla recente crisi finanziaria in alcuni paesi europei* di Laura Chiaramonte, Federica Poli e Marco Ercole Oriani in **Bancaria 5-2013**
- *BCC nella crisi: governance delle banche locali ed effetti sulla performance e sulla qualità del credito* di Candida Bussoli in **Bancaria 6-2013**
- *Disclosure: determinanti e criticità per il settore assicurativo europeo* di Irma Malafronte e Maria Grazia Starita in **Bancaria 7/8-2013**
- *Quotazione e sostituzione dell'amministratore delegato. Uno studio sulle imprese italiane quotate* di Donatella Depperu, Enrico Fabrizi e Daniele M. Ghezzi in **Bancaria 9-2013**
- *Il rating delle Pmi: è necessario per le banche utilizzare i dati di bilancio?* di Alessandro Giannozzi, Edward I. Altman, Oliviero Roggi e Gabriele Sabato in **Bancaria 10-2013**
- *Performance socio-ambientale e Social Disclosure nelle Bcc italiane* di Domenico Piatti in **Bancaria 11-2013**
- *Lo stato dell'arte dell'educazione finanziaria tra gli studenti universitari in Italia* di Beatrice Ronchini, Lucia Poletti, Maria Adele Milioli e Elisa Bocchialini in **Bancaria 12-2013**